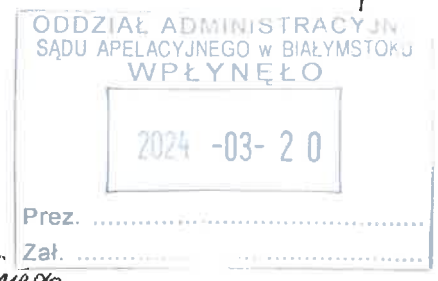


zdanie w sprawie sporządzenia  
Miroslaw Froska

20 marca 2024 r. 49. 2



Do Prezesa  
Sądu Apelacyjnego  
w Białymstoku

W związku z uchwałą Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 22 lutego 2024 roku zobowiązuję mnie do wyrażenia przemyśleń nie wyczerpujących oszacowania majątkowego stronemu Panu Prokuratorowi w dniu 26 kwietnia 2023, oszacowaniem co następuje.

W dniu 25 kwietnia 2023 roku złożone w Oddziale Administracyjnym Sądu Apelacyjnego w Białymstoku dwa oszacowania o stanie majątkowym kowide z dwóch egzemplarzy i o identycznej treści:

- jedno dotyczyło stanu majątkowego na dzień 31.12.2022 (zawzięte wycenę)
- drugie dotyczyło stanu majątkowego na dzień 31.03.2023 (w związku z przejściem w stan spory).

Na pierwszym na wstępie zawartem adnotacje „wzrost wartości nieruchomości” majątku w tym oszacowaniu należało do majątku wycenionego z 100%<sup>18</sup>. Na drugim natomiast – cała informacja, że stracono je „w związku z opuszczeniem wozu odjeżdżającego od 31 marca 2023 roku”. Twój obywatelstwo jest problemem (tylko stan oszacowania wartości z 370000 do 495000 złotych). Uwzględniamy tej sytuacji, iż nie ma wątpliwości, że majątek opisany w obu oszacowaniach

jest najpełniejszym wspólnym mają i mająj żony  
(-stara data te świadczenia które zostały jednocześnie).

Nie odnosi do mnie żądanie zapłaty świadczenia  
majątkowego z 26.04.2023 (dotyczące przejścia w stan  
opierunka) przed otrzymaniem tej uchwały Kolegium.

Według uchwały Kolegium S. Apelacyjnego z 22.02.2024 roku  
w sprawie Świadczenia, że cały majątek opisany  
w obu powyższych świadczeniach o stanie majątkowym  
należy do majątku wspólnego z żoną  
dotyczy ustawa wyroków w sprawie.